

# Mentor+ Project

**Programme de mentorat  
pour les jeunes impliqués  
dans la justice**

## Résumé



**2023**

**NUMÉRO DE PROJET : 2021-2-BE05-KA220-YOU-000050037**

*Le soutien de la Commission européenne à la production de cette publication ne constitue pas une approbation de son contenu, qui reflète uniquement les opinions des auteurs, et la Commission ne peut être tenue responsable de l'utilisation qui pourrait être faite des informations contenues dans cette publication.*

# Manuel Théorique



## Chapitre I

Le chapitre 1 présente les fondements du " Programme Mentor+ " en approfondissant l'application des théories de réadaptation des délinquants.

Il met en évidence le modèle Risk-Need-Responsivity (RNR) (Andrews, Bonta & Hodge, 1990 ; Bonta & Andrews, 2017), qui oriente les interventions personnalisées en fonction de l'évaluation du risque.

Le Good Lives Model (GLM) ( Ward & Fortune, 2013 ; Ward, Mann & Gannon, 2007) met l'accent sur la réalisation d'objectifs personnels, l'amélioration du bien-être et la réduction des risques.

Le programme s'aligne également sur les théories de la désistance (Maruna, 2001), en mettant l'accent sur le changement positif et la responsabilité sociale. Les principes de la justice réparatrice (Braithwaite, 2002) complètent l'approche, en promouvant des réponses curatives à la criminalité.

Ce chapitre souligne l'intégration holistique des théories de la réadaptation dans le programme Mentor+.



# Manuel Théorique



## Chapitre II

Dans le chapitre 2, la théorie de l'apprentissage social de Bandura (Bandura et Walters, 1977 ; Bandura, 2001) souligne le rôle de l'auto-efficacité dans le changement de comportement, tandis que le programme se concentre sur le développement de l'auto-efficacité par le biais du mentorat.

La théorie des systèmes écologiques (Bronfenbrenner, 1999) aide à comprendre et à traiter la délinquance en tenant compte des influences environnementales. L'intelligence émotionnelle (Mayer, Salovey & Caruso, 2008) est cruciale et est facilitée par l'utilisation de l'outil Mood Meter.

Ce chapitre pose les bases de l'accent mis par le programme sur l'auto-efficacité, la compréhension écologique et l'intelligence émotionnelle.

# Manuel Théorique



## Chapitre III

Le chapitre 3 traite des techniques d'intervention, telles que la thérapie cognitivo-comportementale (TCC), l'entretien motivationnel (EM) et la thérapie centrée sur la compassion (TFC).

La **TCC** (Beck, 2021 ; Landenberger & Lipsey, 2005) vise la restructuration cognitive pour promouvoir le bien-être et réduire la délinquance.

La **TFC** (Gilbert, 2005 ; Gilbert, 2010) met l'accent sur le développement de la compassion envers soi-même et envers les autres. Grâce à la compassion, les jeunes comprendront mieux leurs actes et réguleront leurs émotions plus efficacement (Neff, et.al. 2007), ce qui constituera un facteur de protection contre la délinquance et contribuera à leur bien-être général.

L'**EM** (Miller & Rollnik, 2013) se concentre sur l'amélioration de la motivation personnelle pour le changement. Ces techniques, lorsqu'elles sont intégrées dans Mentor+, fournissent une approche holistique de la réhabilitation des jeunes délinquants, en mettant l'accent sur le développement personnel et le bien-être.

# Overview

Le programme de mentorat Mentor+ vise à aider les jeunes à surmonter les tentations qui peuvent avoir un impact négatif sur leur bien-être.

Le programme vise à améliorer la conscience de soi, l'efficacité personnelle, la résilience, l'empathie et la prise de décision efficace.

Il propose des interventions de mentorat sur mesure, afin d'aborder les facteurs de risque associés au comportement criminel, en particulier chez les jeunes en conflit avec la loi.



# Program de mentorat



Le programme Mentor+ offre un soutien crucial aux jeunes individus dans le système de justice pénale, en favorisant la conscience de soi, l'auto-efficacité, la résilience et l'empathie (Albright et al., 2017 ; Schwartz & Rhodes, 2016).

Fondé sur l'éducation non formelle et l'apprentissage par l'expérience, il répond aux besoins individuels ou collectifs.

Le programme englobe différents styles de mentorat, y compris le mentorat individuel et le mentorat par les pairs, et met l'accent sur les styles de mentorat instrumental et psychosocial pour promouvoir la croissance, la compassion et la prise de décision saine (Rhodes & Dubois, 2006 ; Spencer, et.al, 2019 ; Rhodes, 2005 ; Sanchez, et. al., 2017).



IMPROVE  
 DEVELOP  
 TRAINING  
 MOTIVATE  
 COACHING  
 INSPIRE



# Mentoring Program



Les chapitres de cette partie du programme de mentorat donnent un aperçu de la mission et des objectifs du programme, qui comprennent l'éloignement des jeunes à risque des activités criminelles, l'amélioration des résultats scolaires et la réduction de l'implication dans les gangs.

Le programme se concentre sur les approches fondées sur les forces, les compétences socio-émotionnelles et les facteurs psychologiques positifs dans le développement des jeunes (Jolliffe, et.al, 2017 ; Besemer, et.al, 2017).

Une sélection rigoureuse des mentors et des mentorés et une formation complète garantissent le succès des relations de mentorat, en mettant l'accent sur le développement personnel, le soutien émotionnel et le bien-être général (Tolan, 2014 ; Rhodes, 2005 ; Spencer, et.al., 2019).

L'approche holistique du programme Mentor+ vise à réhabiliter les jeunes délinquants et à réduire la récidive, tout en améliorant leur bien-être général.

## Bibliographie

- Albright, J. N., Hurd, N. M., & Hussain, S. B. (2017). Applying a social justice lens to youth mentoring: A review of the literature and recommendations for practice. *American journal of community psychology*, 59(3-4), 363-381.
- Andrews, D. A., Bonta, J., & Hoge, R. D. (1990). Classification for effective rehabilitation: Rediscovering psychology. *Criminal justice and Behavior*, 17(1), 19-52.
- Bandura, A. (2001). Social cognitive theory: An agentic perspective. *Annual review of psychology*, 52(1), 1-26.
- Bandura, A., & Walters, R. H. (1977). *Social learning theory* (Vol. 1). Prentice Hall: Englewood Cliffs.
- Beck, J. (2021). *Cognitive behavior therapy: basics and beyond* (3rd ed.). New York: The Guilford Press.
- Besemer, S., Ahmad, S. I., Hinshaw, S. P., & Farrington, D. P. (2017). A systematic review and meta-analysis of the intergenerational transmission of criminal behavior. *Aggression and violent behavior*, 37, 161-178.
- Braithwaite, J. (2002). Setting standards for restorative justice. *British Journal of Criminology*, 42(3), 563-577.
- Bronfenbrenner, U. (1999). Environments in developmental perspective: Theoretical and operational models. In *Measuring environment across the life span: Emerging methods and concepts*. (pp. 3-28). American Psychological Association.
- Gilbert, P. (2010). An introduction to compassion focused therapy in cognitive behavior therapy. *International Journal of Cognitive Therapy*, 3(2), 97-112.
- Gilbert, P. (Ed.). (2005). *Compassion: Conceptualizations, research and use in psychotherapy*. Routledge.
- Jolliffe, D., Farrington, D. P., Piquero, A. R., Loeber, R., & Hill, K. G. (2017). Systematic review of early risk factors for life-course-persistent, adolescence-limited, and late-onset offenders in prospective longitudinal studies. *Aggression and violent behavior*, 33, 15-23.
- Landenberger, N. A., & Lipsey, M. W. (2005). The positive effects of cognitive-behavioral programs for offenders: A meta-analysis of factors associated with effective treatment. *Journal of experimental criminology*, 1(4), 451-476.



- Maruna, S. (2001). *Making good*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Mayer, J. D., Salovey, P., & Caruso, D. R. (2008). Emotional intelligence: new ability or eclectic traits? *The American psychologist*, 63(6), 503-517.
- Miller, W.R. & Rollnick, S. (2013). *Motivational Interviewing: Helping people to change* (3rd Ed.). New York: Guilford Press.
- Neff, K. D., Rude, S. S., & Kirkpatrick, K. L. (2007). An examination of self-compassion in relation to positive psychological functioning and personality traits. *Journal of Research in Personality*, 41, 908–916
- Rhodes, J. E. (2005). A model of youth mentoring. In D. L. DuBois & M. J. Karcher (Eds.), *Handbook of youth mentoring* (pp. 30-43). Sage Publications.
- Rhodes, J. E., & DuBois, D. L. (2006). Understanding and Facilitating the Youth Mentoring Movement. *Social Policy Report*, 20(3), 1-20.
- Sánchez, B., Colón-Torres, Y., Feuer, R., Roundfield, K., & Berardi, L. (2017). An ecological model for understanding mentoring relationships among Latina adolescents. *Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology*, 23(3), 411-424.
- Schwartz, S. E., & Rhodes, J. E. (2016). From treatment to empowerment: New approaches to youth mentoring. *American journal of community psychology*, 58(1-2), 150-157.
- Schwartz, S. E., & Rhodes, J. E. (2016). From treatment to empowerment: New approaches to youth mentoring. *American journal of community psychology*, 58(1-2), 150-157.
- Tolan, P. H., Henry, D. B., Schoeny, M. S., Lovegrove, P., & Nichols, E. (2014). Mentoring programs to affect delinquency and associated outcomes of youth at risk: A comprehensive meta-analytic review. *Journal of experimental criminology*, 10(2), 179-206.
- Ward, T., & Fortune, C. A. (2013). The good lives model: Aligning risk reduction with promoting offenders' personal goals. *European Journal of Probation*, 5(2), 29-46.
- Ward, T., Mann, R. E., & Gannon, T. A. (2007). The good lives model of offender rehabilitation: Clinical implications. *Aggression and violent behavior*, 12(1), 87-107.



## PARTENAIRES DU PROJET:



NUMÉRO DE PROJET : 2021-2-BE05-KA220-YOU-000050037

Le soutien de la Commission européenne à la production de cette publication ne constitue pas une approbation de son contenu, qui reflète uniquement les opinions des auteurs, et la Commission ne peut être tenue responsable de l'utilisation qui pourrait être faite des informations contenues dans cette publication.